

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
STR. GRĂDINIȚEI NR. 8
PAȘCANI
CIVIL

Județul IAȘI
Consiliul Local al Municipiului PAȘCANI
INTRARE / IEȘIRE
Nr. 592
Data: 23.07.2024

Județul IAȘI
Primăria Municipiului PAȘCANI
- GHISEUL UNIC -
INTRARE / IEȘIRE
Nr. _____
Data: _____

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI PAȘCANI
PAȘCANI, ȘTEFAN CEL MARE, nr.
16, județul IAȘI

DOSARUL NR. 2780/866/2022
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: pretenții
Complet: c7 civil

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 1170/2024 DIN DATA DE 18 Iulie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 1170/2024, pronunțată la data de 18 Iulie 2024, de către JUDECĂTORIA PAȘCANI CIVIL.

L.S. PREȘEDINTE,

Grefier,

C.H. 19.07.2024 (0:14:51) nr. comunicare 1 din 3

SAP
(de Apashtl)
procedurii conform
Regulamentului al
Cof. Judicial
23.07.2024

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 11 aprilie 2024

Instanța constituită din:

Președinte: Asavetei Andreea

Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de reclamant **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI** și reclamant **U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu *pârâta I.F. MAFTEI MARIA*, având ca obiect **pretenții**.

La apelul nominal făcut în ședința publică, lipsesc părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Conform dispozițiilor art. 244 alin. (1) C. proc. civ., instanța constată terminată cercetarea judecătorească, și, nemaifiind alte cereri de formulat și alte incidente de soluționat, în temeiul dispozițiilor art. 392 C. proc. civ., deschide dezbaterile, acordă cuvântul pe fond, după care, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 394 C. proc. civ., închide dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă;

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de **23.04.2024**.

Pronunțată în ședința publică, azi, 11.04.2024.

**PREȘEDINTE,
Asavetei Andreea**

**GREFIER,
Haidău Costinela Vasilica**



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 23 aprilie 2024

Instanța constituită din:

Președinte: Asavetei Andreea

Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de reclamant **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI** și reclamant **U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu *pârâta I.F. MAFTEI MARIA*, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă;

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de **08.05.2024**.

Pronunțată în ședința publică, azi, 23.04.2024.

Președinte,
Asavetei Andreea

Grefier,
Haidău Costinela Vasilica



Cod ECLI

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 08 mai 2024
Instanța constituită din:
Președinte: Asavetei Andreea
Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de **reclamant CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI și reclamant U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu **pârâta I.F. MAFTEI MARIA**, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, apoi la data de 08.05.2024, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă;

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de **23.05.2024**.
Pronunțată în ședința publică, azi, 08.05.2024.

Președinte,
Asavetei Andreea

Grefier,
Haidău Costinela Vasilica

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 23 mai 2024
Instanța constituită din:
Președinte: Asavetei Andreea
Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de **reclamant CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI și reclamant U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu **pârâta I.F. MAFTEI MARIA**, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, apoi la data de 08.05.2024, apoi la data 23.05.2024, când,

INSTANȚA

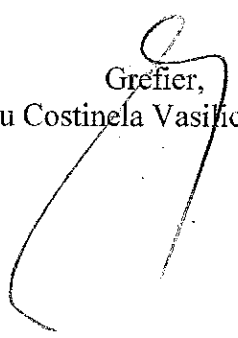
Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă;

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de **06.06.2024**.
Pronunțată în ședința publică, azi, 23.05.2024.

Președinte,
Asavetei Andreea

Grefier,
Haidău Costinela Vasilica



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 06 iunie 2024

Instanța constituită din:

Președinte: Asavetei Andreea

Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de **reclamant CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI și reclamant U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu **pârâta I.F. MAFTEI MARIA**, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, apoi la data de 08.05.2024, apoi la data 23.05.2024, apoi la data de 06.06.2024, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă:

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de **20.06.2024**.

Pronunțată în ședința publică, azi, 06.06.2024.

Președinte,
Asavetei Andreea

Grefier,
Haidău Costinela Vasilica

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 20 iunie 2024

Instanța constituită din:

Președinte: Asavetei Andreea

Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de **reclamant CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI și reclamant U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu **pârâta I.F. MAFTEI MARIA**, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, apoi la data de 08.05.2024, apoi la data 23.05.2024, apoi la data de 06.06.2024, apoi la data de 20.06.2024, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă;

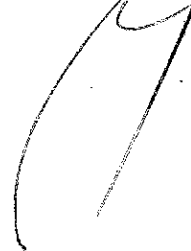
**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea la data de **04.07.2024**.

Pronunțată în ședința publică, azi, 20.06.2024.

Președinte,
Asavetei Andreea

Grefier,
Haidău Costinela Vasilica



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 04 iulie 2024
Instanța constituită din:
Președinte: Asavetei Andreea
Grefier: Haidău Costinela Vasilica

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de **reclamant CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI și reclamant U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu **pârâta I.F. MAFTEI MARIA**, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta încheiere, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, apoi la data de 08.05.2024, apoi la data 23.05.2024, apoi la data de 06.06.2024, apoi la data de 20.06.2024, apoi la data de 04.07.2024, când,

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 396 alin.1 și 2 C.proc.civilă;

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Amână pronunțarea la data de **18.07.2024**.
Pronunțată în ședința publică, azi, 04.07.2024.

Președinte,
Asavetei Andreea

Grefier,
Haidău Costinela Vasilica

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PAȘCANI
CIVIL

Dosar nr. 2780/866/2022

Ședința publică de la 18 iulie 2024
Instanța constituită din:
Președinte: Asavetei Andreea
Grefier: Haidău Costinela Vasilica

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1170/2024

Pe rol se află judecarea cauzei civile promovată de **reclamant CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI și reclamant U.A.T. MUNICIPIUL PAȘCANI** în contradictoriu cu **pârâta I.F. MAFTEI MARIA**, având ca obiect **pretenții**.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.04.2024, consemnându-se în încheierea din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 23.04.2024, apoi la data de 08.05.2024, apoi la data 23.05.2024, apoi la data de 06.06.2024, apoi la data de 20.06.2024, apoi la data de 04.07.2024, iar apoi la data de 18.07.2024, când,

INSTANȚA,

Deliberând asupra prezentei cereri de chemare în judecată, instanța constată următoarele:

Prin cererea formulată la data de 16.01.2018 și înregistrată pe rolul Judecătoriei Pașcani sub nr. de dosar 09.06.2022, reclamantii Consiliul Local al Municipiului Pașcani și UAT Municipiul Pașcani au solicitat instanței, în contradictoriu cu pârâta I.F. MAFTEI MARIA, pentru ca prin hotărârea pe care o va pronunța să dispună obligarea pârâtei la plata sumei 14.461,75 lei datorata bugetului local al Municipiului Pașcani la data de 06.06.2022, reprezentând debite principale în cuantum de 5.317,05 lei și accesorii în cuantum de 9.144.75 lei, precum și actualizarea acestei sume până la stingerea integrala a debitului și obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecată și a cheltuielilor de executare ocazionate de prezenta acțiune.

În *motivarea* cererii, reclamantii au arătat că, între Consiliul Local al Municipiului Pașcani, în calitate de locator și I.F. MAFTEI MARIA în calitate de locatar a intervenit Contractul de închiriere nr. 297/27/20.02.2009, având ca obiect închirierea temporară a terenului în suprafața de 3 m.p. aflat în proprietatea Municipiului Pașcani, situat în str. Ceferistilor, nr. 4.

Potrivit prevederilor stipulate în contractul de închiriere și asumate de locatar prin semnatura și stampila, una din principalele obligații ale acestuia este de a plăti chiria aferentă, situația neexecutării sau executării cu întârziere a acestei obligații conducând la plata majorărilor de întârziere în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

În susținerea capatului de cerere referitor la obligarea paratului la plata sumei de 14.461,8 lei datorata bugetului local al Municipiului Pașcani, la data de 06.06.2022, arată că potrivit art. 969 din Codul Civil de la 1864 „Convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante”, iar potrivit art. 1073 din același act normativ „Creditorul are dreptul de a dobândi îndeplinirea exactă a obligației, și în caz contrar are dreptul la dezdaunare”.

Asadar, Codul Civil consacră principiul libertății contractuale, care este în deplina

concordanta cu principiul consensualismului, potrivit caruia, simplul acord de vointa este suficient pentru a da nastere, modifica sau stinge raporturi obligationale.

Potrivit jurisprudentei, principiul libertatii contractuale se completeaza cu principiul fortei obligatorii a contractului, conform caruia, puterea contractelor in raporturile dintre parti este asimilata cu forta juridica a legii. In acest fel, libertatea contractuala se prelungeste si dincolo de momentul incheierii contractului, creditorului recunoscandu-i-se dreptul de a pretinde de la debitorul sau executarea in natura sau prin echivalent a prestatiei neexecutate, din culpa sau executata in mod defectuos. Din acest punct de vedere, este angajata raspunderea civila contractuala, ca forma a raspunderii civile, potrivit careia fapta ilicita pagubitoare care o genereaza consta in nerespectarea obligatiei asumate contractual de catre debitor si are ca finalitate repararea in natura sau prin echivalent a prejudiciului cauzat astfel creditorului (Curtea de Apel Craiova- sectia civila, Decizia nr. 19/2011).

Aspectele prezentate anterior sunt intarite si de doctrina potrivit careia principalul scop al instituirii principiului obligativitatii contractului este acela de a determina executarea intocmai, exacta a tuturor prestatiiilor la care partile s-au obligat prin contract, creditorul avand dreptul sa utilizeze toate mijloacele juridice oferite de lege pentru a obtine executarea in natura a prestatiiilor la care debitorul sa obligat.

Potrivit art. 632 din Noul Cod de Procedura Civila, „ (1) Executarea silita se poate efectua numai in temeiul unui titlu executoriu. (2) Constituie titluri executorii hotararile executorii prevazute la art. 633, hotararile cu executare provizorie, hotararile definitive, precum si orice alte hotarari sau inscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse in executare”.

Potrivit prevederilor stipulate in contractul de inchiriere si asumate de locatar, una din principalele obligatii ale acestuia este de a plati chiria aferenta, situatia neexecutarii sau executarii cu intarziere a acestei obligatii conducand la plata majorarilor de intarziere in conformitate cu dispozitiile legale in vigoare.

Obligatiile paratei I.F. MAFTEI MARIA la plata chiriei, sunt stipulate in art. 7, din Contractul de inchiriere nr. 297/27/20.02.2009, respectiv „Chiria si plata utilitatilor se achita lunar seachita lunar, cel mai tarziu pana in ultima zi a lunii pentru care seface plata”. De asemenea in articolul 11 din Contractul sus mentionat se precizeaza faptul ca: „Neplata chiriei sau a utilitatilor ori depasirea termenului de plata atrage dupa caz plata majorarilor de intarziere conform legislatiei in vigoare.”

Cu toate ca au fost realizate intocmai procedurile prealabile prevazute de lege, respectiv transmiterea notificarilor, cu confirmare de primire, parata I.F. MAFTEI MARIA nu s-a conformat obligatiilor stabilite in sarcina sa, refuzand sistematic achitarea debitelor principale si accesorii catre bugetul local al Municipiului Pascani.

In ceea ce priveste capatul de cerere privind obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de prezenta actiune (taxe judiciare de timbru si timbru judiciar, cautiuni, onorarii experti judiciari etc.), invoca dispozitiile art. 453 alin. (I) din Codul de Procedura Civila potrivit carora: ”Partea care pierde procesul va fi obligata, la cererea partii care a castigat, sa ii plateasca acesteia cheltuieli de judecata.”

Textul amintit determina debitorul si creditorul obligatiei avand ca obiect cheltuielile de judecata, fundamentul suportarii cheltuielilor de judecata fiind culpa procesuala si despagubirea integrala a partii castigatoare.

Pe cale de consecinta, luand in considerare motivele prezentate si in virtutea probatoriului pe care il vor administra in prezenta cauza, solicita respectuos admiterea prezentei cereri de chemare in judecata, astfel cum a fost formulata.

In drept, reclamanta isi intemeiaza cererea pe dispozitiile Codului de procedura civila si ale Codului Civil.

In dovedire, reclamanta a solicitat incuviintarea probei cu inscrisuri.

Pârâta I.F. MAFTEI MARIA **nu a formulat întâmpinare.**

Pe parcursul cercetării judecătorești, instanța a încuviintat și administrat proba cu inscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

În fapt, între Consiliul Local al Municipiului Pascani in calitate de locator si I.F. MAFTEI MARIA, in calitate de locatar, a intervenit Contractul de inchiriere nr. 297/27.02.2009, avand ca obiect inchirierea temporara a terenului in suprafata de 3 m.p. aflat in proprietatea Municipiului Pascani, situat in str. Ceferistilor, nr. 4, pentru perioada de 1 an, începând cu data de 20.02.2009, prețul chiriei fiind de 91,25 lei/lună.

Potrivit art.2 din contract, termenul se poate prelungi prin acte adiționale, iar conform art.3, contractul poate fi prelungit prin convenția părților cu minim 30 zile înainte expirării termenului inițial. În mod corelativ, la art. 28 s-a prevăzut încetarea contractului la expirarea duratei stabilite, dacă părțile nu convin în scris prelungirea, în condițiile legii.

La art. 11 din contract s-a prevăzut că pentru întârzierea la plată se vor percepe majorări de întârziere conform legislației în vigoare.

Pârâta a fost notificata cu privire la debitele pe care le inregistreaza catre bugetul local prin Notificare înștiințare debite nr. 27893/23.07.2012 și proces verbal nr. 3454/03.09.2012, Notificare înștiințare debite nr. 55295/06.12.2012 și proces verbal nr. 56258/ 12.12.2012 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 40557/16.07.12.2013 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 63767/14.11.2013 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 23267/20.05.2013 cu confirmare de primire. Notificare înștiințare debite nr. 9201/29.04.2015 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 27712/21.10.2015 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 14618/30.06.2016 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 23786/08.11.2016 cu confirmare de primire; Notificare înștiințare debite nr. 9569/10.05.2017 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 22405/06.11.2017 cu confirmare de primire, Notificare înștiințare debite nr. 21811/26.09.2019 cu confirmare de primire.

Reclamanta, astfel cum rezultă din cererea introductivă, precum și din cea modificatoare, își întemeiază acțiunea pe dispozițiile legale ce reglementează răspunderea civilă contractuală.

Contractul a fost încheiat în anul 2009, iar în baza art. 3 și art. 102 alin. 1 din Legea 71/2011, legea aplicabilă este cea în vigoare la data încheierii acestuia și anume C.civ. de la 1864. Potrivit art. 969-970 C. civil de la 1864 obligațiile contractuale legal asumate, au putere de lege între părțile contractante.

Reclamanta a solicitat obligarea pârâtei la plata sumei 14.461,75 lei datorata bugetului local al Municipiului Pascani la data de 06.06.2022, reprezentand debite principale in cuantum de 5.317,05 lei si accesorii in cuantum de 9.144.75 lei, calculate până la data de 06.06.2022.

Instanța reține că însăși reclamanta a recunoscut faptul că nu au fost identificate în documentele aflate la nivelul Compartimentului Patrimoniu și Contracte din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Pașcani acte adiționale la contractul nr. 297/27.02.2009.

Astfel, din moment ce, aparent, contractul și-a încetat efectele prin ajungerea la termen, după 1 an de la data semnării și anume la data de 20.02.2010, nu mai există un temei contractual pentru a solicita contravaloarea chiriei și a accesoriilor calculate la un debit principal datorat pentru o perioadă ulterioară datei de 20.02.2010.

Din interpretarea coroborată a prevederilor art. 1436 și 1437 vechiul Cod civil rezultă că nu a operat tacita relocațiune din moment ce părțile au prevăzut că prelungirea contractului poate avea loc doar prin încheierea unui act adițional, cu 30 de zile înainte de expirarea termenului prevăzut inițial.

Așadar, având în vedere că prezenta acțiune este întemeiată pe dispozițiile legale privind răspunderea contractuală, instanța constată că nu mai există temei contractual pentru a solicita contravaloarea debitului principal și accesoriilor calculate pentru perioada ulterioară datei de 20.02.2010 (data la care, aparent, a expirat valabilitatea contractului de locațiune încheiat între părți).

Altfel spus, reclamantă nu poate cere obligarea pârâtei la plata chiriei și a accesoriilor decât în perioada în care contractul în temeiul căruia pârâta folosea imobilul mai era încă în

vigoare, după această dată reclamantă având posibilitatea de a solicita, în temeiul răspunderii civile delictuale, daune reprezentând contravaloarea lipsei de folosință, cu condiția dovedirii faptului că pârâta a continuat să locuiască în respectivul spațiu, sarcina probei incumbându-i reclamantei, potrivit art. 249 C. proc. civ.

Instanța reține că se tinde în mod nepermis la valorificarea unor pretenții calculate față de clauzele stabilite prin contractul de închiriere nr. 297/27/20.02.2009, a cărui durată a expirat în prezent, iar a admite pretențiile sale ar însemna realizarea unei juxtapuneri ori cumulări a celor două tipuri de răspundere (contractuală și delictuală), aspect ce contravine, pe de o parte, principiului securității raporturilor juridice civile, iar pe de altă parte, se poate ajunge și la încălcarea normelor juridice privind aplicarea în timp a legii civile.

Pentru aceste motive, instanța va admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamantă și va obliga pârâta să plătească reclamantei debitul principal și accesoriile ce decurg din contractul de închiriere nr. 297/27/20.02.2009, pentru perioada 20.02.2009-20.02.2010. De asemenea, instanța va dispune și actualizarea sumei cu indicele de inflație.

În ceea ce privește solicitarea reclamantei de obligare a pârâtei la plata **cheltuielilor de judecată**, în conformitate cu dispozițiile art. 452 NCPC, partea care pretinde cheltuielii de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului.

Dovada cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă nu a fost depusă la dosar, astfel că instanța va respinge cererea reclamantei de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată din prezentul dosar, ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamantii **Consiliul Local al Municipiului Pașcani și UAT Municipiul Pașcani**, cu sediul în în mun.Pășcani, str.Ștefan cel Mare nr.16, jud.Iași, în contradictoriu cu pârâta **I.F. MAFTEI MARIA**, având CUI 23024840, cu sediul în mun.Pășcani, str.Veronica Micle, bl.C4, ap.3, jud.Iași.

Obligă pârâta la plata către reclamantii a debitului principal și a accesoriilor ce decurg din contractul de închiriere nr. 297/27/20.02.2009, pentru perioada 20.02.2009-20.02.2010 și actualizarea sumei cu indicele de inflație.

Respinge cererea reclamantei de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Apelul se depune la Judecătoria Pașcani.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi 18.07.2024.

**Președinte,
Asavetei Andreea**

**Grefier,
Haidău Costinca Vasilica**