



**Către: Primăria Municipiului Pașcani și Consiliul Local Pașcani,
În atenția primarului Marius Pintilie,
Spre știință, domnului Alexandru Dandu, purtătorul de cuvânt al Primăriei Pașcani,**

STIMAȚI DOMNI ȘI DOAMNE,

În calitate de jurnalist și reprezentant al postului local de televiziune BIT TV Pașcani, vă aduc la cunoștință câteva situații anormale și explicațiile necesare, în vederea îndreptării acestora.

Situația nr. 1

Pe data de 19 februarie 2024, BIT TV a publicat un reportaj intitulat: "O femeie din Pașcani moare de foame. Primăria Pașcani - incapabilă să îi protejeze pe cei săraci", un caz social cu privire la situația limită în care a ajuns un cetățean al municipiului Pașcani.

Reportajul a cuprins și punctul de vedere al Primăriei Pașcani, integral pe site-ul bittv.info și parțial în cadrul știrii video, obținut, cu greu, aproape de închiderea ediției, după un prim răspuns negativ. Știrea a stârnit un larg interes, iar persoana în cauză a primit ajutorul necesar din partea unor persoane.

Pe 20 februarie a.c., purtătorul de cuvânt al Primăriei Pașcani, Alexandru Dându, a trimis Redacției BIT TV o solicitare de difuzare a unui drept la replică și un mesaj în care se arată următoarele: "*Considerăm că titlul articolului induce în eroare opinia publică, având în vedere că funcționarii din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani au primit cererile*

doamnei, le-au verificat, iar faptul că aceasta a greșit în declarațiile sale, iar veniturile realizate anul trecut au împiedicat-o să beneficieze de ajutoarele statului român nu este culpa funcționarilor publici, respectiv a Primăriei Municipiului Pașcani.

Mai menționez că funcționarii din cadrul Primăriei Municipiului Pașcani au ajutat-o cu transportul la spital, cu transportul meselor de la cantina de ajutor social, așadar și-au dat interesul pentru a o ajuta pe doamna Florea, nu au stat impasibili la situația doamnei."

În răspunsul trimis imediat, BIT TV a precizat următoarele:

"Punctul de vedere al Primăriei Pașcani a fost publicat integral în cadrul articolului. Au fost publicate ambele puncte de vedere! Privitor la titlul știrii, vă rugăm să ne precizați ce anume nu este adevărat! Considerați că femeia respectivă NU a fost în pericol de a muri de foame sau că în acest caz Primăria Pașcani a avut capacitatea să o protejeze, dar nu a făcut-o sau nu a făcut suficient pentru rezolvarea situației? Am reținut informațiile noi cu privire la acțiunile Primăriei (ele au fost publicate într-o știre difuzată a doua zi)."

Ulterior, Alexandru Dandu, purtătorul de cuvânt al Primăriei Pașcani, a făcut următoarele precizări pe o pagina de Facebook:

"Nu vă mai victimizați domnule Cojocaru. Dacă s-ar fi putut, am fi avut acum o relație instituțională bună însă dumneavoastră nu doriți să respectați reguli elementare și vă dau doar un exemplu: publicarea dreptului la replică în ziarul dumneavoastră online. Conform regulilor de comunicare cu presa, dreptul la replică se publică în același mod în care a fost publicat articolul inițial. Însă la Bit dreptul la replică nu se publică „ca la carte”, ci șmecherește, prin actualizarea articolului inițial, adăugând la sfârșit dreptul la replică. Cine a citit articolul inițial, nu mai intră niciodată să-l recitească pentru a remarca și dreptul la replică și opinia formată rămâne cea inițială, adică așa cum v-ați propus dumneavoastră. Nu sunt în măsură să vă spun eu cum să vă scrieți articolele, însă îmi rezerv dreptul de a le combate atunci când constat că informațiile sunt false sau tendențioase."

Considerăm că reacția purtătorului de cuvânt al Primăriei Pașcani, postată în spațiul public, conține informații incorecte și defăimătoare la adresa BIT TV și contravine prevederilor Codului Administrativ, art 432:

"(2) În exercitarea dreptului la liberă exprimare, funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere demnității, imaginii, precum și vieții intime, familiale și private a oricărei persoane.

(4) În activitatea lor, funcționarii publici au obligația de a respecta libertatea opiniilor și de a nu se lăsa influențați de considerente personale sau de popularitate. În exprimarea opiniilor, funcționarii publici trebuie să aibă o atitudine conciliantă și să evite generarea conflictelor datorate schimbului de păreri."

Prevederile de mai sus sunt relevante deoarece Alexandru Dandu exercită atribuțiile de purtător de cuvânt, funcție în care ar fi trebuit să fie numit un funcționar public, nu consilierul primarului, conform prevederilor Legii 544/ 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Aducem ca argumente următoarele:

- BIT TV a solicitat Primăriei Pașcani un punct de vedere în legătură cu situația prezentată în reportaj. Așadar a fost respectat principiul "*audiatur et altera pars*" -necesitatea de a fi ascultată și cealaltă parte;

- punctul de vedere al Primăriei Pașcani a fost publicat în cadrul reportajului, înainte cu o zi de a fi transmis "Dreptul la replică", iar informațiile erau similare;

- în solicitarea trimisă pe adresa BIT TV, purtătorul de cuvânt nu a arătat care "*este eroarea evidentă și semnificativă*", conform Art. 51, al (2) din Codul Audiovizualului, și nici "*faptele neadevărate pentru care se solicită dreptul la replică..*" (Art 53 lit. C). El a contestat doar titlul articolului, titlu susținut de realitatea concretă (situația socială a persoanei în cauză) și confirmat de declarațiile ulterioare ale primarului în cadrul unei conferințe de presă (despre capacitatea limitată și deficiențele serviciilor sociale din Primăria Pașcani);

- dreptul la replică poate fi refuzat, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de mai sus.

Situația nr. 2

Pe 22 februarie a.c., BIT TV a publicat o știre cu titlul "Bustul lui Sadoveanu, la gunoi. Pe când o alee a personalităților la Pașcani?"

Demersurile jurnalistice au fost făcute în urma unei fotografii primită de la un cetățean nemulțumit, cu ceea ce părea să fie bustul prozatorului Mihail Sadoveanu,

aruncat pe jos la serele Primăriei, și a unei discuții cu primarul municipiului în cadrul unei conferințe de presă. Jurnalistul a presupus că este vorba despre o parte din bustul care a fost amplasat pe aleea dinspre "Palatul Cantacuzino", iar primarul a răspuns că este "un bust defect". Totodată în articol se arată că ar fi necesară o alee a personalităților locale cu mai multe statui, așa cum este în orașul Târgu Frumos.

Ulterior conferinței de presă, pe 26 februarie a.c., purtătorul de cuvânt a aflat că nu este vorba de bustul care a fost amplasat în parc, ci de un mulaj după care a fost realizată statuia din fața Casei de Cultură.

Nu a solicitat un drept la replică sau o rectificare, așa cum ar fi fost normal conform obligațiilor de serviciu, ci a publicat în timpul programului, pe pagina sa de Facebook, următoarele:

"Încă o încercare de manipulare nesimțită, născută din dorința sa arzătoare de a lovi în actuala administrație.

Acel așa-numit bust, pozat în curtea serelor municipale și pe care domnul ziarist îl prezintă ca fiind bustul din Parcul Municipal, este de fapt mulajul de ipsos după care a fost realizată statuia lui Mihail Sadoveanu ce se află amplasată în Piațeta Casei de Cultură.

Bustul lui Sadoveanu din Parcul Municipal este distrus de foarte mulți ani, cred că toți pășcănenii știu că acolo nu mai era decât fier-betonul, iar în acest moment soclul și treptele acestuia sunt refăcute, urmând să fie amplasat acolo bustul scriitorului pășcănean Constantin Ciopraga.

Așadar, o nouă mostră de dezinformare și lipsă de profesionalism cu care domnul Cojocarul ne-a obișnuit. Cert este că bustul lui Sadoveanu nu este la gunoi, însă astfel de articole de presă acolo își au locul."

Apoi a revenit cu următoarea precizare, tot în spațiul public:

"Atât de profesionist și obiectiv a fost domnul Cojocarul, încât a preluat informația primită prin SMS și pentru că era perfectă pentru agenda domniei sale, nu a mai verificat-o, ci a scris un articol cu informații false..."

Postările au fost multiplicare și pe alte pagini de Facebook, inclusiv pe cele ale primarului și administratorului public.

Considerăm că Alexandru Dandu, purtătorul de cuvânt al Primăriei Pașcani, a acționat cu rea-credință! În locul unei rectificări, necesară în acest context, a postat în

spațiul public informații incorecte și defăimătoare. BIT TV a primit fotografii de la un cetățean cu precizarea : "bustul lui Sadoveanu care odată era în Parc acum zace aruncat la sera de flori a Primăriei". Informația a fost verificată în cadrul conferinței de presă, prin întrebările adresate primarului, și confirmată prin răspunsul **"este un bust defect..."** Nu aveam de unde să știm că în fotografie este un mulaj și nu bustul care a fost amplasat în parc, până anul trecut.

De asemenea, atragem atenția că purtătorul de cuvânt al Primăriei Pașcani obișnuiește să nu răspundă la apelurile telefonice și la întrebările jurnaliștilor, blocând astfel accesul în timp util al presei la informațiile de interes public pentru documentare, dar desfășoară activități intense de propagandă politică în favoarea PNL, în timpul serviciului, pe bani publici și folosind resursele Primăriei. (exemplu: un clip electoral postat pe Facebook pe 26 februarie a.c., la ora 15.01, marcat cu **#AdministratiaLiberala**).

Mai mult, purtătorul de cuvânt al Primăriei susține în spațiul public că ziaristi incomozi nu ar fi jurnaliști, ci patroni de presă, încercând astfel decredibilizarea lor și a subiectelor de presă puse în discuție, precum și victimizarea celor care trebuie să răspundă la întrebări. Se încearcă astfel manipularea opiniei publice pentru a crea senzația că întrebările și articolele critice ar fi la comanda cuiva din interese materiale, nu jurnalistice, iar autorii lor nu ar fi profesioniști. Chiar dacă apar unele probleme cauzate în special de dificultățile de comunicare și situația excepțională de la Pașcani, atragem atenția că meseria de jurnalist este reglementată legal, iar activitatea televiziunii este autorizată de CNA. Primăria și purtătorul de cuvânt nu au atribuții în a stabili cine, când și cum poate fi cineva jurnalist/ziarist la Pașcani!

Sunt doar câteva exemple din derapajele tot mai dese ale purtătorului de cuvânt, Alexandru Dandu!

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă aducem la cunoștință cu îngrijorare că acțiunile purtătorului de cuvânt al Primăriei Pașcani sunt abuzive, în sensul prevederilor Codului Administrativ și Legii 544 /2001, și discriminatoare, în sensul prevederilor Ordonanței nr. 137/ 31 august 2000 - republicat, Art 2, Al 4 și 5. De asemenea, prin astfel de acțiuni, se încearcă insistent intimidarea jurnaliștilor incomozi, crearea unor probleme

de credibilitate, precum și blocarea sau măcar îngreunarea activităților editoriale ale BIT TV cu scopul ca primarul, din postura de candidat la alegerile locale, să fie prima sursă de comunicare și informare în relația cu cetățenii, credibilă, nu pusă la îndoială cu întrebări incomode.

Din aceste motive, cu respect vă solicităm următoarele:

- verificarea activității purtătorului de cuvânt Alexandru Dandu și corectarea derapajelor sale, inacceptabile, în această funcție;
- clarificarea atribuțiilor de serviciu ale purtătorului de cuvânt, în conformitate cu prevederile Legii 544 /2001, prin fișa postului și ROF, în vederea asumării responsabilităților;
- asigurarea separării activității de purtător de cuvânt, de cea de propagandă politică și activitățile cu scop electoral sau în interes personal, mai ales în cadrul Primăriei;
- luarea măsurilor necesare pentru ca relația și comunicarea cu presa din Pașcani să nu fie abuzivă, concurențială și discriminatorie, ci să fie bazată exclusiv pe prevederile legale arătate mai sus.

Cu stimă,
Cătălin Cojocaru -
BIT TV Pașcani